



ul. Węgierska 148 D 33-300 Nowy Sącz  
KRS:0000322993

## Ministerstwo Środowiska

ul. Wawelska 52/54  
00-922 Warszawa

**Dotyczy:** opinia do projektu Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

**Szanowny Panie Ministrze**

Zarząd stowarzyszenia ***Polskie Stacje Narciarskie i Turystyczne*** zapoznał się z wymienionym projektem Rozporządzenia. Z uwagi na to, że będzie miało ono kluczowe znaczenie dla tempa i możliwości rozwoju branży turystyczno - narciarskiej, przedstawiamy poniżej naszą opinię, opracowaną pod kątem statutowych zadań Stowarzyszenia:

W § 3. 1. pkt 49 Rozporządzenia – określa się jako przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko:

**„trasy narciarskie, bobslejowe, wyciągi narciarskie oraz urządzenia towarzyszące”**

### **1. Trasy narciarskie**

Naszym zdaniem ogólne ujęcie każdej trasy narciarskiej jako przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest nieporozumieniem. Trasy narciarskie są bardzo często prowadzone na naturalnie ukształtowanych stokach i wtedy nawet nie są budowlą, gdyż w celu ich wykonania nie prowadzi się żadnych robót budowlanych. Często również zajmują stosunkowo niewielki obszar w związku z czym nie

sposób mówić nawet o ich potencjalnie możliwym znaczącym oddziaływaniu na środowisko.

W Rozporządzeniu brak jest zapisu o innych trasach służących rekreacji np. trasach rowerowych, spacerowych czy też saneczkarskich – dlatego nie zgadzamy się na zapis o trasach narciarskich.

Jedynie w sporadycznych przypadkach, gdy trasa jest budowlą, lub w znacznym stopniu zmienione jest naturalne ukształtowanie terenu w jej obszarze a jednocześnie jest na tyle duża, iż można domniemywać jej istotnego wpływu na środowiska – wówczas taka trasa narciarska może być wymieniona osobnym punktem, jako przedsięwzięcie potencjalnie znacząco oddziałujące na środowisko-jeśli obszar tych zmian wynosi co najmniej 5 ha.

## **2. Trasy bobslejowe**

Uważamy, że ten zapis został włączony przypadkowo do pkt 49.

## **3. Wyciągi narciarskie**

W wielu pkt projektu Rozporządzenia jest określona kategoryzacja przedsięwzięć poprzez podawanie określonych progów i kryteriów, co jest zgodne z prawem europejskim, i naszym zdaniem, powinno zostać zastosowane również w odniesieniu do infrastruktury narciarskiej, w tym wyciągów narciarskich.

Bowiem wg projektu, identyczna procedura dotyczy np.:

- a) wyciągu narciarskiego bezpodporowego o dł. 100 m ( nie posiadającego stałych fundamentów i demontowanego po okresie zimowym), na którym jest zamontowanych 20 urządzeń holujących - czyli wyciąg przewozi jednocześnie 10 osób
- b) wyciągu orczykowego 2-osobowego o dł. 1.000 m, na którym jest zamontowanych 150 urządzeń holujących – czyli wyciąg przewozi jednocześnie 150 osób.

Wymienione 2 urządzenia oddziałują różnie na środowisko, przy czym wpływ pierwszego jest praktycznie żaden, co zauważy każdy, lecz w projekcie Rozporządzenia są sprowadzone one do wspólnej nazwy – wyciąg narciarski.

Wzorem pkt 50 i 51 proponujemy, aby wyłączyć spod procedury oddziaływania najmniejsze wyciągi narciarskie, tj. takie, które umożliwiają jednoczesny przejazd nie więcej niż 100 osób.

#### 4. Urządzenia towarzyszące

Brak jest definicji i przez to będzie możliwa dowolność interpretacji. Jesteśmy przeciwni tworzeniu tak niejasnych aktów prawnych.

Biorąc powyższe pod uwagę, proponujemy, aby omawiany pkt 49 otrzymał brzmienie:

**„Wyciągi narciarskie umożliwiające przejazd jednocześnie nie mniej niż 100 osób”**

W § 3. 1. pkt 58 Rozporządzenia – określa się jako przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko:

**linie tramwajowe, koleje napowietrzne lub podziemne-metro, kolejki linowe lub linie szczególnego charakteru, wraz z towarzyszącą infrastrukturą, używane głównie do przewozu pasażerów**

Do tego punktu wnosimy również zastrzeżenia dotyczące braku kategoryzacji czy zdolności przewozowej. Nie możemy się zgodzić z tym, że kolej linowa jedno lub dwuosobowa, jest traktowana na równi z pociągiem metro.

Tu również proponujemy dopisać: „umożliwiających przejazd jednocześnie co najmniej 100 osób”, oraz zdefiniować pojęcie „towarzyszącej infrastruktury”.

Proponujemy zatem, aby pkt 58 Rozporządzenia otrzymał brzmienie:

**„linie tramwajowe, koleje napowietrzne lub podziemne-metro, kolejki linowe lub linie szczególnego charakteru, wraz z towarzyszącą infrastrukturą tj: ....., używane głównie do przewozu pasażerów na terenach zurbanizowanych i umożliwiających przejazd jednocześnie co najmniej 100 osób”**

Należy podkreślić, iż zgodnie z punktem 8 preambuły Dyrektywy Rady 97/11/EC z dnia 3 marca 1997 r. nowelizującej Dyrektywę Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w zakresie oceny skutków niektórych publicznych i prywatnych przedsięwzięć na środowisko:

**„Państwa Członkowskie mogą ustalać progi i kryteria określające, jakie przedsięwzięcia powinny podlegać ocenie ze względu na znaczenie ich skutków środowiskowych; Państwa Członkowskie nie powinny być zobowiązane do badania przedsięwzięć, które nie osiągają wyznaczonych progów lub nie spełniają ustalonych kryteriów”**

Postanowienie to znajduje następnie odzwierciedlenie w znowelizowanym artykule 4 pkt 2 Dyrektywy, zgodnie z którym:

**„Z zastrzeżeniem art. 2 ust. 3 (dotyczącego indywidualnego wyłączenia danego przedsięwzięcia spod działania Dyrektywy), przedsięwzięcia wymienione w załączniku II - w tym koleje, wyciągi i trasy narciarskie, Państwa Członkowskie określają za pomocą:**

- a) badania indywidualnego, lub
- b) progów lub kryteriów ustalonych przez Państwa członkowskie, czy przedsięwzięcie podlega ocenie zgodnie z art. 5-10 Dyrektywy.”**

Przy czym zgodnie z artykułem 4 ust. 3 Dyrektywy

Podczas przeprowadzenia badania indywidualnego lub ustalania progów lub kryteriów do celów ust. 2 należy uwzględnić **odpowiednie** (tj. zgodnie z orzecznictwem ETS – nie wszystkie, mogą być wyłącznie niektóre) kryteria selekcji wymienione w załączniku III, np. rozmiar przedsięwzięcia, kumulacja z innymi przedsięwzięciami, korzystanie z zasobów naturalnych, produkcji odpadów, zanieczyszczeń, ryzyka wypadku, czy spowoduje zmianę w dotychczasowym przeznaczeniu gruntów, prawdopodobieństwo oddziaływania, odwracalność oddziaływania.

**Stanowczo postulujemy zatem, by w celu realizacji jednego z podstawowych założeń ww. Dyrektywy, tj. zapewnienia takich samych warunków rozwoju inwestycji we wszystkich krajach UE, podjęli Państwo działania w celu ułatwienia prowadzenia działalności polskim przedsiębiorcom, co - jak szczegółowo wyjaśniono powyżej - jest możliwe i zgodne z prawem europejskim.**

Za Zarząd Polskich Stacji Narciarskich i Turystycznych

Prezes Zarządu  
*Stanisław Wieczorek*